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**摘要**：教育内容选择的背后是价值观的选择，主导价值观决定了教育内容选择的基本原则。近年来我国教育价值观存在诸多争议，其背后的争议实质是价值观的冲突。教育内容的选择，不能仅仅选择平庸导向的奴隶道德，而必须有指向卓越的主人道德。如果中国教育中过多的奴隶道德倾向，可能导致民族发展的过度阴柔与平庸，而在未来发展中缺乏勇气和力量，这不应该是中华复兴之路的选择。主人道德在教育中的存在，才能培养中国社会发展必需的创造力与生命力。
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在教育内容的选择上，除了教育的艺术性和知识性之外，教育的价值观导向是其中的重要决定因素。人类社会中教育承担着传承知识和传承道德的基本职能，在任何一个社会中，教育中的道德价值观都是至为重要的。中世纪欧洲的主要教育内容基本限于圣经，中国自汉朝独尊儒术之后的两千余年的教育内容也主要是儒学典籍。随着时代的发展，人类社会的教育内容趋于复杂化，不再是简单的几种教科书，在教育内容的选择上，从内容简单走向了繁多的局面，教育内容的选择就成了一种幸福的烦恼。如何选择教育内容，如何看待教育内容选择中的争议和矛盾，这是当前教育研究的重要课题。

**一、尼采道德哲学中的主人道德与奴隶道德**

教育内容选择的背后是价值观的选择，主导价值观决定了教育内容选择的基本原则。但价值观的选择并非想象中的简单，因为人类价值观本身就存在明显的分歧。尼采的道德哲学对此有着独特的见解，对教育内容的价值观选择具有重要启示。

尼采道德哲学鲜明有别于其他哲学家，例如其“上帝死了”、“重估一切价值”等命题都是人类道德哲学发展中的重要理论观点。在价值观上，其最重要的杰出贡献则在于主人道德与奴隶道德的区分，为人类社会的道德哲学做出了重要贡献。

尼采认为人类社会存在两种不同价值倾向的道德价值体系：其一是主人道德，又称自主道德、强权道德。主人道德强调自然、强调本能、强调生命。[1]这是一种社会中占据优势地位的社会精英阶层或者贵族阶层拥有的并追求的社会道德价值观体系。主人道德强调个体有着健全的生命本能、充沛的强力意志、独特的“自我”、蓬勃的创造精神以及对人类的伟大的热爱。[2]

其二是奴隶道德，是社会中居于弱势地位的社会大众阶层，或者平民阶层，甚至是奴隶阶层拥有的或者追求的社会道德价值观体系。奴隶道德代表了反对生命本能的类型，其个体大多虚弱、怯懦、丧失个性、伪善、守旧、怨恨等。如谦让、博爱、怜悯、自我牺牲、和平、悲哀等，都属于奴隶道德。[3]

虽然这两类道德价值观都为人类社会中普遍认同，但在很多方面却截然不同，对社会的发展影响有着极大差异。概括起来，主人道德与奴隶道德两者的主要差异如下：

其一，两者的价值倾向不同。主人道德更追求优秀和荣誉，而奴隶道德则更强调平等和一致。主人道德包括荣誉、尊严、竞争、勇气、力量、权力等，主要都是指向个体的优秀和卓越，如同奥运会上的体育竞争一样，追求更高更快更强。奴隶道德则包括平等、自由、民主、博爱等价值观，都是指向弱者的权利。

其二，两者的社会指向存在很大差异。主人道德会促进人类个体更加强大，带来更强烈的竞争，最终产生更强大的人类个体，是强调优胜劣汰有理的道德价值观，而奴隶道德则更强调人类社会的平等，最终可能导致社会更为平庸和保守。

其三，两者理想中的社会结构也不一致。前者强调贵族制政体，崇拜强者，强调人类社会中的权威统治，而奴隶道德则追求民主平等自由的社会，强调促进社会更趋平等和和谐。

奴隶道德是近代以来人类社会中的主体道德。如民主，必然是奴隶阶层所要求的，对贵族来说，在民主制中，贵族也仅仅与奴隶一样只拥有一票投票权，民主是奴隶的向往，但不是贵族的理想。民主意味着人人一票，例如在国家核能发展战略投票中，一个一字不识的老太婆同一个核物理学家都是一人一票。自由，对于强者来说，能力和地位才意味着自由，而对于奴隶来说，人人自由不应有任何附加条件。而平等更是明显的奴隶道德，没有多少贵族愿意与奴隶或者弱者平等。平等意味着不鼓励竞争和创新，因为平等的目的在于罚优奖劣。平等还意味着即使不努力，也能得到与他人同样的待遇。所以尼采攻击奴隶道德只会导致人类社会陷于平庸，为了人类社会的整体发展，必须鼓励和选择主人道德。

尼采的道德哲学对于现代教育价值观有着重要启示，教育是重点着眼于平庸，还是追求卓越，这就不是一个简单的选择问题，必须要思考教育内容选择背后的价值观倾向。不管是对于中国教育发展来说，还是对于中国社会发展来说，我们至少要明确的一个前提就是：教育一定不能局限于奴隶道德，否则会导致中华民族的未来趋于平庸和保守。

**二、中国教育价值观中的争议与矛盾**

近年来，我国教育价值观存在诸多争议，特别是在最重要的语文教材内容的选择上，爆发出众多的矛盾和争议，其背后的实质争议就是价值观的矛盾和冲突。

近年来的教材的重点争议有以下：

《武松打虎》一文，被部分人认为过于血腥，并认为不利于保护野生动物。

《鲁提辖拳打镇关西》一文，被部分人认为过于血腥，并且有暴力倾向，不尊重法律和程序，有教唆青少年用拳头解决问题的嫌疑。

《狼牙山五壮士》一文被认为离时代遥远，与当前的和平时代不符，应该取消。

鲁迅的诸多文章也被认为有问题，对社会过度批判，可能会导致青少年对社会看法和评价过于偏激。

另外大多数见义勇为的小英雄的文章则被认为误导学生，可能会导致学生不注重自身安全，目前已经差不多全部取消。

朱自清的《背影》的争议则比较离谱，认为文中有描写父亲越过月台的片段，是典型的不遵守交通规则的行为，所以应该取消，怕误导学生行为。

从文中可以清楚看出，这些争议的背后都是价值观的争议，并且绝大部分争议都可以归纳为主人道德被奴隶道德所取代。

具体分析如下：

《武松打虎》一文的最重要价值观在于勇敢，面对老虎敢于相斗，这是人类跨越时空的勇敢的价值观的体现，也是人类能够创新创造不断前进的重要价值观。而保护动物，则是今天的奴隶价值观，是人类已经居于强者之后对弱者的恩赐。两者之中，勇气对青少年的重要意义不言而喻，今天的反腐为何能用“打虎”一词，一方面表明反腐的艰难，另一方面也反映国家领导人的反腐勇气。如果青少年连这个都不能理解，那么价值观导向就过度平庸和胆小了。

《鲁提辖拳打镇关西》同前文一样，也是突出鲁提辖路见不平拔刀相助的勇气，是树立学生正义感的很好的一篇文章，与其相对立的是法治的价值观，强调的是社会事务应该由国家法治机构处理。但法治机构最需要维护的就是正义，法律的背后是法律的精神，所以这篇文章是典型的主人道德的彰显。如果一切都依靠国家和政府，培养出来的必然是懦弱的软蛋，正如《国际歌》中强调的：“从来就没有什么救世主，也不靠神仙皇帝，要创造人类的幸福，全靠我们自己。”

《狼牙山五壮士》歌颂的是革命英雄主义，这是和平年代仍然需要的一种精神，舍身而取义，是中国人的价值特色，不能因为当前的和平年代就仅仅选择完全的和平教育，最终产生羔羊般胆小的下一代。如果社会整个价值观都导向保命的奴隶道德，那么谁来保卫国家，因为社会中所有人，包括军人，都是学校教育的产品。同时，在任何时代，对本民族的英雄都不能缺乏尊重教育，一个不忘记英雄的民族，才是一个有着贵族精神敢于亮剑的民族。

而见义勇为的课文的取消，则反映出民族的巨大精神危机，这在很大程度上反映出民族的过度胆小，其背后可能有独生子女的问题，以及国家教育被平庸和胆小的家庭教育文化所绑架的现实，最终导致下一代什么都不敢去尝试。这种倾向导致教育价值观中既无创新的勇敢，也无敢于亮剑的竞争意识。

最后，《背影》中的跨过月台的违反交通规则的细节，则是学究们的过度胆小。《背影》一文出现在初中阶段，面对的是初中学生，初中学生大都已经具备充分的社会规则意识。所以对于学生来说，《背影》一文中最重要的价值观是家庭的爱，而不是父亲的违背规则。家庭的爱对于初中阶段学生来说，是巩固家庭亲情的重要价值倾向，并无不妥之处。

**表1.教科书争议内容中的价值冲突**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 争议内容 | 正面价值 | 争议价值 | 价值冲突 |
| 鲁提辖拳打镇关西 | 行侠仗义 | 暴力倾向 | 正义与法治 |
| 武松打虎 | 勇敢 | 残杀野生动物 | 勇敢与慈悲 |
| 狼牙山五壮士 | 革命英雄主义 | 战争 | 浪漫主义与现实主义 |
| 背影 | 亲情 | 违反交通规则 | 亲情与守法 |
| 鲁迅作品 | 社会正义感 | 影响社会稳定 | 社会正义感与社会稳定 |

总体上看，教材内容的争议和矛盾的背后均是价值观的冲突，那么在教育内容上就存在一个终极性的理论问题：教育内容能否做到价值观的完全和谐，或者说能否消除价值观的矛盾？事实上，这个问题不仅仅是一个教育价值观选择的问题，也是一个极为重要的终极性的伦理学问题。

**三、价值观矛盾的必然性与悲剧性**

以尼采的主人道德和奴隶道德的两分法来看，道德价值观不可能完全和谐，或者选择主人道德，或者选择奴隶道德，两者之间没有可能完全和谐。从历史来看，人类社会中一直有着悲剧性美学，所谓悲剧，就是将美好的毁灭给观众看，而为何要毁灭，是因为没有办法，没有办法的原因，就在于人类终极价值观的致命性矛盾与冲突。[4]

从理论角度上看，主人道德与奴隶道德就有着直接矛盾，主人道德强调差异，差异背后的价值观就是荣誉，而荣誉只属于强者，但奴隶道德则强调平等，人人一致。但问题在于，贵族宁愿高贵死也不愿意选择如奴隶一样卑贱活。即使在同一道德体系中，也存在重大矛盾，如奴隶道德中的自由与平等，就存在显而易见的重大矛盾。要自由，则最终必然不平等，要平等，则必然牺牲部分自由。要自由和平等完全和谐，是注定不可能实现的。即使是同一价值观，仍然需要谨慎，“团结必须是平等的(至少不是太不平等的)人之间的团结。狗鱼的自由就是鲤鱼的死亡。”[5]

在文学作品中，人类道德价值观的冲突更显悲剧。如《天龙八部》中的萧峰，或者选择为辽国效力，回归自己的契丹族群，这是忠于自己的民族和国家，用今天的语言来讲，就是爱国主义价值观；或者选择站在宋朝平民一起，抵抗辽国的侵略，阻止战争的爆发，用今天的价值观看，则是和平主义。但两者对于萧峰来说，只能选择一个，因为两者完全对立。而他又无法选择其中的任何一个，这就是人类价值观冲突的悲剧。最终他选择折箭自杀，用他的生命换来了宋辽边境10年的和平。对于任何一个人来说，这都是极为艰难的选择，所以萧峰被评价为一个顶天立地的大英雄。而事实上，在人类社会中，萧峰式的悲剧则具有普遍性，因为其背后就是人类价值观的冲突。人类的终极价值观的矛盾是无法完全调和的，所以在具体的社会中，价值观的选择需要根据一个人、一个群体或一个社会所追求的整个生活模式来做决定。[6]

价值观的多元，以及价值观之间必然存在的矛盾，决定了任何教材内容中价值观完全协调注定不可能。也即，教材内容想做到完全没有争议、没有矛盾是绝对不可能的。在价值观的世界中，不存在想象中的一个完美的和谐世界，价值观之间不可能如同几何图形一样存在完美的和谐空间，必然存在矛盾。[7]这种矛盾的存在，本身也是社会进步的基础。一个没有矛盾的社会本身就是不存在的。

想建立一个完全和谐无矛盾的价值观体系是注定失败的，人类社会的各种价值观本身就存在矛盾，所以不管是在社会发展中，还是教育发展中，更重要的不是希望建立一个完全和谐的价值观体系，而在于价值观的选择，特别是主流价值观的选择，往往会导致社会发展的重大差异。在今天的人类社会中，如平等、民主、自由、勇气、竞争、正义、和谐、爱等价值观都是普遍性的普世价值观，是中国、欧美、伊斯兰世界等都普遍认同的，但导致社会生活不一致或者文化冲突的重要原因，在于价值观的重要性排序，如在欧美文化圈，普遍将自由作为首要价值观，而这是与其他文明所差异很大的。

具体到教育上，不能奢望能组织一套完全没有价值观矛盾和争议的教育内容，因为价值观本身注定是矛盾的，评价的人群的价值观本身也存在差异，所以教育内容的选择事实上也是价值观的选择，必然存在争议和矛盾。但无论如何，中国的价值观选择不能限于奴隶道德，而必须有一定比例的主人道德，否则就可能导致民族发展的过度阴柔，而在未来发展中缺乏勇气和力量。

**四、卓越与平庸：中国教育如何选择**

教育内容的选择不能仅仅站在教育自身的逻辑上，因为教育本身不是目的，促进社会发展才是目的。教育内容的选择，对于中华民族来说，不能仅仅选择平庸的奴隶道德，而必须有指向卓越的主人道德。“单独来看，一种制度也许并不那么有力，但是把他们集拢起来形成文化的信念，它们的作用就会像语言中的短语，或经常的社交中的节律——这一切我们是自动的把它同化成价值观念并渗透于我们的一切观念之中。”[8]如果中国教育中过多的奴隶道德，必然导致中国社会发展中的平庸与犬儒主义盛行，这不应该是中华复兴之路上的选择。

当然，必须认识到，奴隶道德对任何一个社会本身也具有积极意义，因为奴隶道德能够给社会带来和谐、平等和秩序，这是社会内部和谐的必要价值观的保障。如尼采批判的奴隶道德的典型基督教道德，也仍然有着独特的价值和意义。“基督教道德固然有许多消极的东西，但是，它所提倡的博爱、善良、慈悲、诚实等精神，至今仍然是许多西方人格守的价值观念，并且成为维系西方家庭和社会伦理的纽带和保持社会稳定安宁的力量。” [9]民主能够促进社会个体的独立人格的养成，自由能够增加个体的存在感和能力发展，平等则是社会内部确保必要秩序的基本要求。

奴隶道德的消极性在于，奴隶道德把怜悯、同情、仁慈、宽厚等品性赞为美德，把强者和具有独立个性的人当作敌人。所以尼采认为，奴隶道德者事实上畏惧、嫉妒、仇视强者，企图把他们自己所遵奉的道德当作普遍的道德原则来对抗强者。奴隶道德提倡平等，要求消除强弱之间的差别。这实际上是在扼杀奋发有为的生命力，是在毁灭的权力意志。”[10]所以如果教育内容仅限于奴隶道德，则会导致教育对象的懦弱、平庸、缺乏特色，最终导致整个民族胆小怕事，缺乏创造性，因为创造性本身是需要勇气的。一个只会听话的民族是没有前途的，必须有基本的反思能力。不能奢望一个社会个体既无限忠诚的听话，同时又具有非凡的领导能力和决策能力，这两者本身就是分属于奴隶道德和主人道德的，也是在同一个个体身上不可能同时完美呈现的，或者听话而平庸，或者独立而带刺。

主人道德对人类社会具有重要意义，也是尼采所最为看重的。主人道德给人类带来勇气、荣誉和责任，这三者都是人类社会发展的基本动力。人类社会的每一次重大突破和发展都是勇气的结果，而荣誉则给人类带来了必要的骄傲。很难想象一个民族和国家完全失去荣誉感之后会变成什么，也许会沦落到动物层次，人类的艺术、知识、理性的背后都是人类的荣誉，更不用说人类的宗教和文明了，其背后都是人类的荣誉，对荣誉的追求，这可能是人类创造力迸发的最重要动力。责任感，是人类社会维系的重要动力，也是英雄的最主要特征，任何一个民族都会以自己民族的英雄而骄傲，而英雄的事迹的背后，除了荣誉，就是责任。所以从这一角度上看，人类社会失去主人道德，人类社会必然走向平庸。“高贵的人之所以高尚、尊贵和值得骄傲，乃在于他们把一切能发挥个人的内在生命力和本能的东西发挥出来，他们具有创造力和能动性，不人云亦云，不因循守旧，敢于提出新观点，敢于冒险和建功立业。”[11]在教育中也是如此，“教育是培养特殊人， 而不是平庸者的。而特殊人是富有批判和创造精神的人。”[12]“教育的任务是毫无例外的使所有人的创造才能和创造潜力都能结出丰硕的果实，这就要求每个人都有自我负责和实现个人计划的能力。”[13]所以，优质的学校教育，必须有主人道德的存在。

当然，过度的主人道德的教育，也存在很大问题，其背后的过度竞争会导致人类社会内部矛盾激发、战争频发，在教育中，也同样如此，过度竞争会导致社会无序，这也是主人道德的消极性的一面。当然，一个正常健康的社会同时需要主人道德和奴隶道德，“在所有较高的和混杂的文明中，同样存在着调和这两种道德的尝试。”[14]主人道德给社会带来健康的竞争，奴隶道德则给社会带来必要的秩序。

“教育体系是每个民族的民族意识、文化与传统的最高表现。”[15]对教育来说，选择教育内容至关重要，但在选择教育内容的时候，需要关注社会的发展逻辑，需要关注教育逻辑，同时也需要关注道德价值观的逻辑。价值观的完全和谐是不可能的，所以在价值观的选择上，必须要注重主流价值观的导向。对今天的中国教育来说，教育内容的选择需要重点关注社会主义核心价值观的基本内容，选择相应的价值观导向的教育内容，同时关注时代需要，以服务于当代中国社会发展。但在任何时候，中国教育的价值观选择都不能单一滑向奴隶道德，必须有必要的主人道德的存在。过多的奴隶道德的教育，必然导致中国社会未来发展的平庸，而主人道德的存在，才能培养中国社会发展必需的生命力与创造力。
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